

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

« 28 » березня 20 24 року

№ 3

Відокремлений структурний підрозділ «Запорізький гідроенергетичний фаховий коледж
Запорізького національного університету»

(найменування закладу освіти, відокремленого структурного підрозділу, органу управління у сфері освіти)

Присутні: Черненко Віктор Вячеславович, Пупирєва Ірина Анатоліївна, Іванов Сергій
Вікторович, Усова Світлана Вікторівна, Гавриленко Світлана Тимофіївна, Гук Вікторія
Вікторівна, Зубко Ганна Миколаївна, Смірнова Людмила Іванівна

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) присутніх членів комісії, залучених осіб із правом голосу)

Відсутні: _____
(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені: _____
(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про хід атестації педагогічних працівників коледжу.
2. Про результати голосування.

1. СЛУХАЛИ:

Черненко В.В., голову атестаційної комісії, який ознайомив членів атестаційної комісії з атестаційними листами, документами про підвищення кваліфікації (стажування), підсумками діяльності викладачів, які атестуються, і запропонував відкриту форму голосування під час прийняття рішень стосовно визначення кваліфікаційних категорій педагогічних працівників.

ВИСТУПИЛИ:

Члени атестаційної комісії: Іванов С.В., Гук В.В., Усова С.В., Пупирєва І.А., Гавриленко С.Т., Зубко Г.М., Смірнова Л.І. з оцінкою діяльності педагогічних працівників, які атестуються.

ВИРІШИЛИ:

1.1. Інформацію про результати педагогічної та методичної роботи, рівня професійної компетентності педагогічних працівників, які атестуються, взяти до уваги.

1.2. Під час визначення педагогічним працівникам кваліфікаційних категорій проводити відкрите голосування («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб).

2. СЛУХАЛИ:

Секретаря атестаційної комісії Пупирєву І.А. про результати голосування.

ВИРІШИЛИ:

2.1. Бургман Л.І. – відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» і педагогічне звання «викладач-методист» («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.2. Гавриленко С.Т. – відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» і педагогічне звання «викладач-методист» («за» – 7 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.3. Кухтарєва А.А. – відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» і педагогічне звання «викладач-методист» («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.4. Потапова А.О. – відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» і педагогічне звання «викладач-методист» («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.5. Пупирева І.А. – відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» і педагогічне звання «викладач-методист» («за» – 7 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.6. Дичок Г.М. – відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.7. Зінченко О.Я. – відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.8. Зубкова О.М. – відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.9. Мелешук Ю.Д. – відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.10. Смірнова Л.І. – відповідає займаній посаді; підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» («за» – 7 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.11. Баранець Т.О. – відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.12. Єреп О.І. – відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» («за» – 7 осіб, «проти» – 1 особа, «утримались» – 0 осіб);

2.13. Крамаренко Л.О. – відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.14. Лосева К.С. – відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» («за» – 7 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 1 особа);

2.15. Луценко А.О. – відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.16. Лисечко В.М. – відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.17. Булана Г.Ю. – відповідає займаній посаді з підтвердженням 12-го тарифного розряду («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.18. Сорокатиюк І.О. – відповідає займаній посаді з підтвердженням 13-го тарифного розряду («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб);

2.19. Бірюков І.В. – не розглядати питання атестації у зв'язку з відсутністю педагогічного навантаження («за» – 8 осіб, «проти» – 0 осіб, «утримались» – 0 осіб).

Голова атестаційної комісії



(підпис)

Віктор ЧЕРНЕНКО
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

Ірина ПУПИРСВА
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)